



14633

III

2

P

Akta polne 2 r. 1776.

Ad Bartolomaeum

1889

1889. III. 149.

8 r. Rui



Prawo pol. 4995. vol. VIII.

Numerus currens	L i t e r a S.	Artes.	Leipzig Sturm und Hopppe	Forma	Armamentum	Forulus	Series
	Stade. F	Vom Musikalisch-Schönen. Mit Bezug auf Dr. E. Henschel's gleichnamige ge. Schrift. Inauguraldissertation Strom: 541		8			

Treść voluminu VIII.

1. Olizarowicz Fr. Produkt sprawy.
2. Sulistrowscy - Stan sprawy.
3. Wołodzik - Próba dekretu.
4. Pacowie - Wyłożenie sprawy.
5. Bernowicz - Sprawa z Niezabitowskimi.
6. Kozierowscy - Meritum sprawy.
7. Miniewscy - Sprawa z Jezierskimi.
8. Krawcowscy - Wykład sprawy.
9. Syruć - Kontrowersya.
10. Nagurscy - Doniesienie sprawy.
11. Woytkunowicz - Sprawa.
12. Hraszewicz - Produkt.
13. Tubielewicz - Replika.
14. Hwignowicz - Replika.
15. Tubielewicz - Resolutio.
16. Dornowicz - Replika.
17. Kalenkiewicz. Okrajnienie interesu.
18. *Ita* procesus Growskim.
19. Growscy - Replika.
20. Urłowski A. Proceder.
21. *Ita* Replika.
22. Jwanowski - Akcessorium.
23. Piszczata - Replika.
24. Legoniewicz - Narratywa sprawy.
25. Furowie - Replika.
26. Smarska - Wiadomość o interesie.
27. Franciszkanie - Usprawiedliwienie.
28. Lyszkiewiczowie - Wykład sprawy.
29. Jeleniski - Explikacya sprawy.
30. Rozemborgowie - Wykład sprawy.
31. Ropona - Stan interesu.
32. Lwowski - Wykład sprawy.
33. Meritum sprawy XX. Franciszkanów.
34. Grabowscy - Replika.
35. Bielawscy - Replika.
36. Sulistrowski - Replika karmelitom.
37. Karmelici - Replika Sulistrowskiemu.
38. Zawisza - Replika Kurzycom.
39. Oganowski - Status causae.
40. Sorokowie - Stan sprawy.
41. Naramowski - Wykład sprawy.
42. Kozeky - Produkt sprawy.
43. Kredytorów prośby z Kozekyem.
44. Pocięja - Petita przeciw Kozekyowi.
45. Skirmontowie - Produkt sprawy z Orzeszkami.
46. Orzeszkowa Teresa. Produkt.
47. Orzeszko ~~Karmelici~~ - Cathegoria ultima.
48. *Ita* Ludwik - Produkt z Karimiercem O.
49. *Ita* Benedykt - Produkt z Karimiercem O.
50. Jwanowscy - Sprawa z Starostą Jwanowskim.
51. Jwanowski Starosta - Resolucya.
52. Massalski ^{Ignacy} - Sprawa z Niesiołowskimi.
53. Brodowski - Produkt sprawy z Massalskim.
54. Lenkowicz. Usprawiedliwienie Massalskiemu.
55. Lenkowicz - Status causae przeciw Massalskiemu.
56. Wierzeyski. Produkt przeciw Massalskiemu.
57. Niesiołowscy - Repozycya Massalskiemu.
58. Massalscy - Replika Niesiołowskim.
59. Horain *ito*. Replika Lenkowiczowi i. Ld.
60. Lenkowicz J. Replika Massalskiemu.
61. Pawlikowscy - Głos odpor. Massalskim.
62. Niesiołowscy. Petita przeciw Massalskiemu.
63. Wierzeyski - Petita przeciw Massalskiemu.
64. Lenkowicz - Petita przeciw Massalskiemu.

R E Z O L U C Y A

1776 52

Od JW. Jwanowskiego Starosty Miń: Przeciwno W. Jwanowskiej Starościcowej Mińskiej opinią kontrawencyi Dekretowi Oczewiśtemu Trybunałkiemu na JW. Staroście perswaduiący

Co Dekret Trybunałki w Roku przeszłym 1775. Julii 1. dnia zapadły do Osoby JW. Stty postanowił, to wszystko JW. Star: Miń: z Osoby swoiey dopełnił.

Bowiem sumnę na Osobie swoiey dla Kredytorow zeszłego Felicyana Jwanowskiego Męża proceduiący JWanowskiej Star: Miń: sądzoną, w Terminie i mieyscu przez Dekret wyznaczonym, za wolą i wiedzą Star: Miń: Kredytorom oddał i onych zaspokoił

Osobliwie samey Starościcowej Miń: za expens prawny sądzoną sumnę opłacił i od wszystkich Kwitowanym został.

Aże sam przez siebie Kredytorow zaspokoił, nie ma krzywdy Starościcowa, i nie ma za co obwiniać Sttę. Bo Dekret Kredytorow do summy na JW. Star: decydowaney, a sumnę do Kredytorow przez zachowanie securitatis przywiązał.

Wankowicz zaś zostaiący in residuo summy ~~na JW. Star:~~ u JW. Stty dla nie zupełności długu sobie należnego od Sukcesorow Star: że nie przyjął. Przeto JW. Star: grzechu kontrawencyi w Osobie swoiey nie zostawił, bo tyle Stta opłacał, ile Dekret nakazał.

Wiadomość Summ Dekretem sądzonych.

	złote Pol:	gr:
Sądzono na Sukcesorach zeszłego Felicyana Jwanowskiego dla Kredytorow ogulney summy	87,522.	7½
Sądzono na JW. Staroście dla Sukcesorow na zaspokoienie Kredytorow Felicyana Jwanowskiego	70,962.	15.
<i>Starościcowej Dług superat</i>	16,559.	22½

Teraz zważyć, iż większość długu, niż summy na JW. Star: dla Kredytorow decydowaney, którą superatę nie już JW. Star: ale Sukcesorowie Felicyana Jwanowskiego deportować powinni, bo tak Dekret konkludował. *Legat: fol: 59.*

Vigore którego Dekretu JW. Stta Miń: za wiedzą i dozwo- leniem W. Sttcowey Bratowey swoiey z sądzoney na Osobie swoiey summy w takowym sposobie po opła- cał długi i Kredytorow zaspokoił.

1mo:	JP. Jwanowskiemu	6,060.
2do:	JXX. Benedyktynom prócz własney ichedy, za Sta- rostwo opłacił.	693.
3tio:	JP. Oziembłowskiemu.	11,980.
4to:	JP. Jakimowiczowi	1,847.
5to:	JP. Pawlikowskiemu	10,171. 20.
6to:	JP. Piłczalowi.	8,357. 19.
7mo:	JP. Protzyńskiemu	2,599. 6.
8vo:	JP. Zyżemskiemu	6,348.
9no:	JP. Dąbrowskiemu	2,800.
Wyplaci in Summa		50,856 15.

Z których wypłaconych summ Kwitow sztuk in numero 9. iedney Daty.
1776. Marca 20. d. prod.

Został tylko ieden Kredytor nieopłacony W. Wankowicz mający sądzoney
summy zł: Pol: 34,033. gr: 15.

A u JW. Stty pozostało summy zł: Pol: 20,000

Którą sumnę JW. Stta Wankowiczowi oddawał, a Wankowicz z przy-
czyny niecałości nie przyjął.

Dla czego JW. Stta za nieprzyjęciem przez Wankowicza resztuiącej sum-
my, podał do lokacyi w Kancellaryi Ziem: Miń: a Kancellarya dla nie-
bezpiecznego mieysca, teyto summy nie przyięła, świadczy o tym
excerpt prezentacyi i liczenia summy z Kancellaryi Ziem: Miń: w R.
1776. Marca 23. d. in rem JW. Stty Miń: wydany.

Więc nie uczynił JW. Stta kontrawencyi, że Wankowicz z przyczyny
niecałości resztuiącej summy nie przyjął, niech szuka tego, komu
Dekret dodać decydował. A JW. Stta resztuiącą sumnę temu oddać
w każdym czasie submittuie się, z procetem przyzwoitym komu Sąd
każe.

Niemasz kontrawencyi, bo skutki Dekretu są uiszczone, bo iedno iest czy
finna na Kredytorow rozpłacona, czyliż Sukcesorom byłaby od-
dana, dosyć na tym, że zapłacił Stta według Dekretu.

Nie uczynił kontrawencyi dla tego, że Sukcesorom Felicyana nie oddał,
bo to czynił za wolą i wiedzą samey W. Starościcowey.

Czynił za wiedzą, bo iey sumnę tymże Dekretem sądzoną 4000. zł. Pol:
oddal, i Kwitowanym został. Wdowod Kwitacya Legat.

Czynił za wolą, bo przeciwko JW. Stcie pilności i processa o nieoddanie
ogulney summy intempore uczynionego nie okazują, aniteż według
Dekretu do Przyluk i Czerkas Dobr JW. Stty W. Sttcowa nie inekwi-
towała się.

Y nie ma przeto szkody, bo przez Sttę zaspokoieni Kredytorowie nie
pozywają W. Sttcowey, ale ieden Wankowicz któremu summy nie-
stało.

Więc do 20,000 zł. Pol: u JW. Stty będących niech doda W. Sttwa 16560.
zł: Pol: gr. 22. i sz: 2, a tak i Wankowicza zaspokoi i siebie od
procederu uwolni.

Czynił i dalej satysfakcyą Dekretowi JW. Stta gdy eliberowane od Kre-
dytorow zeszłego Sttca Miń: Obligi W. Starościcowey oddawał, a
W. Starościcowa upornie onych nie przyięła. Wdowod czego.

1776. Apr: 22. d. process JW. Stty na W. Sttcową o nieprzyjęcie takowych
Obligow zaniefiony Legatur.

Ru 1793. Maja Apryla 13 Dnia Wykonatem
Przejeżdż na Wernioje Imperato. Najjasniejszej
Imperatorowej Jejmej Cielej Polecy.

Ex Libris Jozepta Coronice
Prefecti Pontis Palatini Mini
1793

A circular library stamp from the University of Cracow. The text "BIBLIOTHECA" is at the top, "UNIV." is on the left, "CRACOVIAE" is at the bottom, and "MUSEI" is on the right. In the center is a coat of arms featuring a crown above a shield with a cross and four lions.

Rem. Tays & N.

Biblioteka Jagiellońska
std/0025279

